24th August 1961] [Sri C. Subramaniam]

million pounds of milk powder, 3 million pounds of enriched corn meal and 3 million pounds of vegetable oil worth approximately Rs. 3 crores. The demand under Education also provides for the expenditure on setting up of a new Department of Archæology for looking after our ancient monuments and for the strengthening of the administrative staff of the Education Department in the districts.

The demand under ' Medical ' comprises among other things an expenditure of Rs. 2 lakhs consequent on the transfer of Local Fund medical institutions to Government, in accordance with section 13 of the Madras Panchayats Act, 1958. The demand under ' Industries ' provides for an expenditure of Rs. 5 lakhs towards the acquisition of lands for setting up a factory for the manufacture of surgical instruments at Nandambakkam in Saidapet taluk. Under the demand for Community Development Projects a token provision of Rs. 100 has been made towards grant-in-aid to the State Khadi and Village Industries Board for execution of schemes relating to ' Rural Arts, Crafts and Industries '.

As regards capital outlay, a major irrigation scheme for ' Improvements to Palar Anicut and Channels ' estimated to cost over Rs. 48 lakhs was sanctioned recently and a sum of Rs. 4·5 lakhs has been provided in the current supplementary estimate. Under ' Capital Outlay on Industrial Development ' a sum of Rs. 10 lakhs has been provided for the purchase of new tractors and bulldozers to be utilised under the tractor-hiring scheme.

A significant item under ' Loans and Advances ' is an advance of Rs. 2 lakhs to the State Housing Board. The new Board has started functioning from April 1961 and is expected to be self-supporting within 3 years. Another item under this head is a loan of Rs. 4 lakhs to the Industrial Co-operative Tea Factory at Kotagiri. This factory has been established to benefit about 3,000 small tea growers in the Kotagiri area, who are now dependent on private factory owners.

With these words, Sir, I commend the First Supplementary Estimates for the acceptance of the House.

III. GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(3) THE MADRAS CULTIVATING TENANTS PROTECTION AND PAYMENT OF FAIR RENT (AMENDMENT) BILL, 1961.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg to introduce the Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Amendment) Bill , 1961 and move—

" That the Bill be taken into consideration ".

Sir, hon. Members are aware that the provisions of this Bill were extended to the Kanyakumari district with effect from 2nd March 1960. But, in the actual working of the Act, we found that

* Published in the *Fort St. George Gazette*, dated 28th June 1961.

certain provisions contained in the Act were not appropriate when the date of commencement of the Act was fixed as 2nd March 1960 and therefore certain amendments were necessary. For instance, with regard to the provision relating to arrears of rent, the crucial date in the Act is given as 31st March 1954. But, that date will not be a suitable date when the Act is brought into force from 2nd March 1960 and so, the date has to be altered from 31st March 1954 to 31st March 1959, in regard to the application of the Act to the Kanyakumari district.

So also, with regard to the provision relating to the deposit of rent, the crucial date is given as 31st March 1954 and it has to be changed to 31st March 1959 in relation to the application of the Act to Kanyakumari district, and this has been done in this amending Bill.

As regards restoration of possession to tenants, the crucial date given in the Act is 1st December 1953 and it would not be appropriate when the application of the Act takes effect from 2nd March 1960. So, the date has to be altered as 31st March 1958.

Then, there is the provision with regard to restoration of possession to tenants who own over 6-2/3 acres and there is also the restriction based on the payment of sales tax, profession tax or income-tax. If the tenant was paying any of these taxes, he would not be entitled to this concession. In this case, the crucial date is given as 1st December 1953 and this has to be changed as 31st March 1958. This has also been done in this amending Bill.

So also, with regard to resumption by the landlord, the crucial date has been given as 1st October 1956 and this has been altered as 2nd March 1960 in relation to the application of the Act to Kanyakumari district.

As regards payment of fair rent, according to the provisions contained in the original Act, they applied also in respect of the crops due for harvest in September, 1956, i.e., in respect of the harvest that took place immediately before the commencement of that Act. It is proposed to provide that in respect of the Kanyakumari district, the fair rent provisions would apply also to the harvest in January and February 1960.

With regard to exercising the option to pay the rent in cash or kind, previously the crucial date within which this option had to be exercised had been given in the Act as 'within three months from 31st October 1956.' Now, it is proposed to provide that the option should be exercised within three months from the date of commencement of the Act.

Sir, these are some of the technical changes that have been made in the Bill to make it applicable to the Kanyakumari district.

With these words, I commend the Bill for the acceptance of the House.

24th August 1961]

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

" That the Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Amendment) Bill, 1961 be taken into consideration."

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதா தேவையான ஒரு மசோதா. ஆனால் இந்த மசோதாவின் மூலம் நிகழக்கூடிய நிகழ்ச்சி, குறிப்பாக செங்கோட்டை தாலூகாவிற்கு மாத்திரம்தான் இந்தத் திருத்தம் அமுலுக்கு வரும். இந்தத் திருத்தத்தின் மூலமாக ஏற்படக்கூடியது தற்சமயம் இருக்கக் கூடிய எந்த நிலங்களும், நில வெளியேற்றத்தினால் பாதிக்கப் பட்ட நிலங்களும் இதனால் எந்த விதமான சலுகைகளும் சௌகரியமும் பெற முடியாது. புதிய விளக்கம் கூறும்போது ராஜ்ய புனரமைப்பு 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ம் தேதியில் நிகழ்ந்ததால், அதன் பிறகு இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவரும்போது ஏற்படக்கூடிய ரிஸம்ப்ஷனை எடுத்துக்கொண்டால் 1953-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 1-ம் தேதிக்குக் கொடுக்க முடியாது, ஆதலால் 1958-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 31-ம் தேதி என்று கொடுத்துள்ளது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதில் 1958-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 31-ம் தேதி என்று வேண்டுமா, ஏன் 1957-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 31-ம் தேதி என்று ஆக்கக் கூடாது என்று பரிசீலித்திருந்தால் இன்னும் நன்றாக இருக்கும். இந்தச் சட்டம் வரு வதற்கு முன்பே, இந்தச் சட்டம் வருகிறது என்று நில வெளியேற்றம் பெருமளவில் இந்தப் பகுதியில் செய்யப்பட்டது. இன்று சொந்த நிலத் தைப் பயிரிடுபவர்கள் இருக்கிறார்களேயன்றி பல ஏக்கர்கள் வைத்திருப் பவர்கள் கூட விவசாயிகள் மூலமாகச் சாகுபடி செய்யக் கூடியவர்கள் அங்கு இல்லை. இந்த நிலைமையில் இந்தச் சட்டம் மூலமாக மேலும் வெளியேற்றப்பட்ட மக்களுக்கு எந்த வித சலுகையும் கிடைக்கப்போவ தில்லை. அவர்கள் இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வரவேண்டும், வரவேண்டும், என்று நீண்ட நாளாக கூறி வந்திருக்கிறார்கள். அதன் பிறகு அது மார்ச் 1960-ல் அமுலுக்கு வந்தது. அப்படி வந்தும் இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கக் கூடிய கால வரம்பை ரிட்ராஸ்பெக்ஷடிவ் எப்பெக்ட் கொடுக்க முடியாது என்றால் ராஜ்யப் புனரமைப்பு தேதியிலிருந்தாவது, அதாவது 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ம் தேதியில் யார் யார் எந்த நிலங்களை சாகுபடி செய்து வந்தார்கள் என்று பார்த்து அந்தத் தேதி முதல் இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு இருக்கக் கூடிய முறையில் ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எப்பெக்ட் கொடுத்து அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தால் நலமாக இருக்கும்.

இன்றைய நிலைமையில் இந்தச் சட்டத்தை சில டெக்னிகல் மாறுதல்கள் செய்து கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் நடைமுறையிலே இதனால் அங்கிருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு இந்த சட்டத்தினால் எந்த விதமான நன்மையும் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே இச் சட்டம் இயற்றப்பட்டாலும், இயற்றப்படா விட்டாலும் நடைமுறையிலே ஒருவிதமான பயனும் ஏற்படவில்லை என்பதை மட்டும் சுட்டிக்காட்டி, என் உரையை நான் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது 1953-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 1-ம் தேதி என்று ஆக்டிலே இருக்கிறது. அதை 1958-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 31-ம் தேதி என்று ஆக்டிலே, அதற்கு இரண்டு வருஷத்திற்கு முன்பே போடப்பட்டிருக்கிறது. ஏதோ இரண்டு வருஷம் என்று கணக்குப் போட்டாலும், 60-ல் இருந்து கணக்குப் பார்க்கும்போது, 58-க்குத்தான் போகிறது. ஆகவே அந்த அடிப்படையை மாற்றுவதற் கில்லை. அந்த அடிப்படையிலேதான் ஆக்ட் இப்போது இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலேதான் இது பிற்பாடு அமுலுக்கு வந்தது. அதிலே வேறு ஏதாவது விஷயங்கள் இருந்தால், அது வேறு சமாசாரம். இப்போது ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எப்பெக்ட் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அதிலே பெரிய சிக்கல்கள், தகராறுகள் எல்லாம் இருக்கிறது. அதை யெல்லாம் இப்போது பார்த்தால், அது எங்கேயோ கொண்டுபோய் விடும்.

அதனாலே இந்த ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எப்பெக்ட் ஓரளவுக்குத்தான் ஏற்படுத்த முடியும். அதைவிட்டு 5 வருஷம், 6 வருஷம், 8 வருஷம் என்று போட்டால் அதன் மூலம் பெரிய சிக்கல்தான் ஏற்படும். அதனாலேதான் இப்படி போடப்பட்டு இருக்கிறது.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Aendment) Bill, 1961 be taken into **consideration**'.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2, 3 and 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

'That the Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Amendment) Bill, 1961, be passed'.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Amendment) Bill, 1961, be passed'.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS TENANTS' AND RYOTS' PROTECTION (AMENDMENT) BILL, 1961

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras **Tenants' and Ryots'** Protection (Amendment) Bill, 1961, and move—

"That the Bill be taken into consideration".

The Madras Tenants' and Ryots' Protection Act, 1949, was enacted in 1949 with a view to provide for the temporary protection against eviction, among others, of the tenants of private lands in estates governed by the Madras Estates Land Act and against the sale of the holdings of the ryots in such estates and to provide for the stay of suits and other proceedings relating to such eviction and sale pending the taking over of the estates by the Government under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948). The Act provided that during its continuance, no tenant of any private land in an estate shall be liable to be evicted by the landholder of the estate in pursuance of a decree or order for eviction and that no holding of a ryot in an estate shall be liable to be sold or brought to sale in pursuance of a decree, order or other proceeding for recovery of rent. It also laid down that all suits, proceedings in execution of decrees or orders and other proceedings for the eviction of such tenants from their lands or in which the sale of holding of a ryot for recovery of rent was claimed shall stand stayed subject to certain conditions. The Act was enacted originally for a period of

---

a **Published in tho *Fort St. George Gazette*, dated 26th July 1961.**